

LA BIOÉTICA AMBIENTAL, UN TEMA DE ACTUALIDAD

Angela María Wilches Flórez

Microbióloga, Especialista en Docencia Universitaria, Magister en Ciencias, Ph.D en Bioética. Docente Titular, Facultad de Ciencias Matemáticas y Naturales Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Bogotá- Colombia.

e -mail: amwilchesf@distrital.edu.co

ORCID: 0000-0002-8928-0373

Fecha de recepción: 28 de noviembre de 2023

Fecha de aprobación: 07 de diciembre de 2023

RESUMEN

El presente trabajo es un avance del proyecto de investigación "Integración de la bioética y la Educación ambiental como un modelo para implementar programas de conservación y defensa del medio ambiente", en el que se desarrolla una contextualización sobre bioética ambiental que permite mostrar la importancia de las reflexiones hechas desde esta área frente a la crisis del medio ambiente y enfatizar en que sigue siendo una necesidad su aplicación actual. Se presentan de manera sucinta los planteamientos de dos autores referentes en el tema: Aldo Leopold y Van Rensselaer Potter. La metodología utilizada fue lectura crítica sobre, crisis ambiental, bioética general y bioética ambiental, haciendo abstracción de información que conllevó a delimitar los ejes que soportan el escrito, definidos en los subtítulos. Se enfatiza que la crisis ambiental tiene connotación política, económica y social y es un tema de relevancia que pese a que ha sido trabajada desde décadas anteriores sigue estando en la agenda mundial actual.

Palabras clave: crisis ambiental, Bioética ambiental, responsabilidad ambiental, conciencia ambiental.

ABSTRACT

The present work is a progress of the research project "Integration of bioethics and environmental education as a model to implement environmental conservation and defense programs", in which a contextualization of environmental bioethics is developed that allows showing the importance of the reflections made from this area in the face of the environmental crisis and emphasize that its current application continues to be a necessity. The approaches of two leading authors on the subject are succinctly presented: Aldo Leopold and Van Rensselaer Potter. The methodology used was critical reading about the environmental crisis, general bioethics and environmental bioethics, abstracting information that led to delimiting the axes that support the writing, defined in the subtitles. It is emphasized that the environmental crisis has political, economic and social connotations and is an important issue that, although it has been worked on since previous decades, continues to be on the current global agenda.

Keywords: environmental crisis, environmental bioethics, environmental responsibility, environmental awareness

INTRODUCCIÓN

De manera simultánea al surgimiento de avances tecnológicos utilizados en diversos campos de aplicación, se ha manifestado también la preocupación del hombre ya que muchos de éstos desarrollos han originado problemas de diversa índole, de ésta manera a causa de la acción humana se ha venido deteriorando la naturaleza en su conjunto, actualmente tenemos problemas de contaminación en el agua, el suelo, el aire y se han afectado todas las formas vivientes. La preocupación del hombre por éste panorama lleva a la reflexión, desde la que se planean cuestionamientos como: ¿Qué se puede hacer? y ¿Cómo se puede reducir el impacto del hombre sobre el medio ambiente? Estas preguntas no son de hoy, diversos estudiosos se las han hecho décadas atrás y desde siglos anteriores, el hombre también ha venido razonando en la importancia de la naturaleza; pensadores griegos como Aristóteles, Platón e Hipócrates y romanos como Lucrecio, Virgilio y Columela, desarrollaron una especial sensibilidad ambientalista, tomando conciencia de la finitud y la protección y conservación que merecen los recursos naturales. Esta sensibilidad aparece nuevamente en el siglo XX por el proceso de cambio en el que se transitaba como consecuencia de la destrucción que generó la Segunda Guerra Mundial, y de las terribles catástrofes ocasionadas por el mal uso de la tecnología, el derramamiento de petróleo en los mares, la disminución de la capa de ozono, las lluvias ácidas, entre otros (Aliciardi, MB. 2009, p 10); todo lo anterior ha llevado al desarrollo de la denominada bioética ambiental que en la actualidad es tan necesaria y vigente para continuar haciendo el llamado para crear conciencia ambiental y de esa manera lograr que el hombre viva en armonía con los otros seres vivos y con el ecosistema.

El presente documento se deriva de la investigación denominada “Integración de la bioética y la Educación ambiental como un modelo para implementar programas de conservación y defensa del medio ambiente”. Dentro de los aspectos desarrollados en la investigación está el de la

contextualización de la bioética específicamente la bioética ambiental, desde aquí surge el propósito del presente documento que es mostrar la importancia de las reflexiones hechas desde esta área frente a la crisis del medio ambiente y enfatizar en que sigue siendo una necesidad su aplicación actual.

Para la elaboración del documento se hace una selección bibliográfica relevante sobre bioética en general y bioética ambiental, lo anterior da contexto a los aspectos que se desarrollan en el escrito. La metodología utilizada fue lectura crítica, es decir una lectura cuidadosa, activa, reflexiva y analítica que permitió hacer la correspondiente abstracción de la información importante para organizar el documento y presentarlo por las temáticas definidas en los subtítulos, siendo éstas: el desarrollo de la bioética ambiental, donde se presentan las posturas de dos de los pensadores más relevantes en el tema y se hace una descripción- sin ánimo de ser una cronología estricta- de algunos eventos importantes a nivel global que han analizado la crisis del medio ambiente, esto para hacer ver que el tema viene siendo tratado desde décadas anteriores. Como segundo punto se desarrolla el tema del por qué la importancia de la bioética ambiental en la actualidad enfatizando en que es un tema de trascendencia en todos los sectores, político, económico, social.

DESARROLLO DE LA BIOETICA AMBIENTAL

Uno de los pioneros de lo que hoy se denomina bioética ambiental es, Aldo Leopold, desde la década de 1940 él se preocupa por la acción negativa del hombre sobre la naturaleza, habla de una crisis ambiental y propone la expresión “ética de la tierra”. El pensamiento de Leopold parte de la admiración, el respeto, la responsabilidad y el amor hacia el planeta: hacia todo lo que vive y lo que propicia la vida (Sagols, L. 2014, p 50). La comprensión de Leopold sobre la vida y la naturaleza es esencialmente ecológica, se aboca a la red de interdependencias de los seres vivos entre sí y todo lo que les permi-

te vivir: el suelo y sus minerales, el agua, el aire, etc. Leopold fue el primero en profundizar en las causas de la destrucción violenta que estamos haciendo de la tierra y los ecosistemas, su pensamiento se opone a toda jerarquía inferiorizante, a la desigualdad: la infravalorización que los vivientes poderosos y fuertes hacen de los débiles. Para Leopold, todos los seres vivos, los ecosistemas, los humanos y la tierra misma tienen el mismo valor básico, el mismo derecho a seguir existiendo. Él afirma que su ética no privilegia las consecuencias del trato con la tierra para los humanos, sino las consecuencias para todos los vivientes, está implicando la crítica a la noción de antropocentrismo. Concibe la ecoética justo como una superación de la soberbia humana de sentirse conquistador y dueño o propietario de otros vivientes y habla, por primera vez, de una necesaria extensión de la igualdad del valor hacia todo lo que vive: al gran conjunto de la tierra (Sagols, L. 2014, p 51)

Según Leopold, ha habido un movimiento enriquecedor de la propia conciencia ética y si no lo asumimos como tal dejaremos de evolucionar. Hay pues una exigencia del nivel ético alcanzado en nuestro tiempo para fundamentar la ecoética, su pensamiento es holista y no antropocéntrico, ve al hombre como parte integral del gran conjunto de los vivientes y busca evitar el abuso y la violencia contra la naturaleza. Él distingue al ser humano del resto de los seres vivos, destaca en él la presencia de la libertad entendida como opción ante la alternativa. Precisa que tenemos dos posibles actitudes ante la naturaleza: la de conquistador según la cual la tierra es esclava y sirviente, o la del ciudadano biótico capaz de entender a la tierra como un organismo colectivo. Para Leopold la tierra es un ser dinámico y vivo, es un flujo de energía que se sostiene por el comportamiento de la cadena trófica entre las distintas especies (Sagols, L. 2014, p 69)

Después de Aldo Leopold es imperativo referir a uno de los herederos de su pensamiento, Van Rensselaer Potter, quien definió el término bioética, dándolo a conocer al mundo en 1971 con la publicación de su libro *Bioethics: Bridge to the future* (es

importante aclarar que actualmente se sabe que la primera persona que introdujo el término bioética fue Fritz Jahr, en 1927). Potter, intuyendo la influencia que podían tener las variaciones ambientales en la salud del hombre, acuñó la palabra con la finalidad de unir mediante esta nueva disciplina dos mundos que en su opinión hasta ese momento habían transitado por caminos distintos: el mundo de los hechos, de la ciencia, y el mundo de los valores, y en particular la ética. (Quintanas, A. 2009, p 1). En la década de los años 70 surgieron varios centros de bioética en Estados Unidos, Canadá, Europa y el resto del mundo. Estos centros, en sus inicios, se enfocaron en la ética médica, alejándose de la idea original de Potter, él concibió una bioética puente, una bioética global y una bioética profunda. En su primer acercamiento, la bioética puente fue una relación entre ciencia y ética con la intención de formar un puente hacia el futuro y conformar una sociedad sobre bases sustentables, para posibilitar la supervivencia de la especie humana en la cual se integraran la ética ambiental y la ética médica (Potter, VR. 1998, p 24). La bioética de Potter fue consciente en sus inicios con una preocupación por la biosfera, bajo la imagen del puente entre la ciencia y lo humanístico (Aliciardi, MB. 2009, p 11). El segundo momento corresponde a la bioética global (ética ambiental o ecoética) y su propuesta se encuentra desarrollada en el libro *Global Bioethics: Building on the Leopold Legacy*, donde conceptualizó mejor sus ideas, elaborando un nuevo término denominado "bioética global", el cual integra dentro de sí a la bioética ecológica y a la bioética médica. Dicho término es un sistema moral basado en conocimientos biológicos y en valores humanos, donde la humanidad debe aceptar la plena responsabilidad por la supervivencia biológica y cultural y por la preservación del medio ambiente (Cuellar, L., et al. 2010, p 323). El tercer momento en la propuesta de Potter es la bioética profunda en ella, la propuesta se dirige a la motivación de las generaciones futuras a mejorar el potencial humano para una cooperación global e inteligente que absorbe la política, la economía y la supervivencia futura de la humanidad. La bioética profunda deman-

da reflexión sobre las cuestiones de la supervivencia humana a largo plazo en términos de naturaleza de la existencia humana (Schmidt, L. 2008, 16). Dentro de los enfoques propuestos por Leopold y Potter es importante recordar que ellos proponen considerar seriamente el hecho de que la ética humana no puede separarse de una comprensión realista de la ecología en el significado más amplio. Los valores éticos no se pueden separar de los hechos biológicos, la ética debe reconocer la unión entre la humanidad y el mundo de la naturaleza; ellos formulan un conjunto de interrogantes fundamentales referidas al valor intrínseco de la naturaleza; el orden natural y humano; la existencia de deberes con respecto a las generaciones futuras, los animales, las plantas y los objetos inanimados; preocupaciones morales a distintos niveles, entre los que se incluyen los individuos, las especies, los ecosistemas y el planeta; la necesidad de reconocer límites a los modelos de desarrollo económico y las pretensiones humanas de transformación a la naturaleza (Hoyos, G. 2000).

No solo autores desde lo individual se han preocupado por el análisis de la crisis ambiental, a nivel mundial se han hecho cumbres y reuniones con éste fin, por ejemplo en Estocolmo, en 1972 se reconoció la interrelación y el conflicto entre medio ambiente y desarrollo y se concluyó que la restricción sobre el tema ambiental era exclusivamente de carácter técnico. Ese mismo año se publicaron los estudios sobre el Club de Roma, cuyo documento final titulado "Los límites al crecimiento" advirtió que, de continuar las tendencias del crecimiento de la población, la industrialización, la contaminación, la producción de alimentos y el agotamiento de los recursos naturales, en solo 100 años se alcanzaría el límite de crecimiento del planeta, lo cual llevaría a un declive incontrolable y súbito, tanto de la población como de la capacidad industrial y de generación de alimentos. Tales previsiones dieron origen al establecimiento de normas de estabilidad ecológica y económica, buscando así alcanzar el crecimiento cero. Desde su aparición, el polémico estudio ha sido referencia obligada en el

debate teórico sobre el medio ambiente y su relación con el desarrollo (Sarmiento, PJ. 2013, p 31). El reconocimiento de la relación de los problemas ambientales con la responsabilidad ética y educativa humana se consagra de forma explícita en Carta de Belgrado, de 1975, en la que se señalan los objetivos de la educación ambiental mundial. (Sarmiento, PJ. 2013, p 32)

Posteriormente, durante la cumbre de Rio de Janeiro (1992), se reconoció que la problemática entre medio ambiente y desarrollo rebasaba lo técnico y que, por lo tanto, el deterioro del medio ambiente tenía para entonces y también para hoy, implicaciones sociales, políticas y, necesariamente, económicas. Este elemento trascendental fue un paso adelante en la primera aproximación, pues logró poner en evidencia que nuevos fenómenos planetarios, tales como el calentamiento global, la destrucción de la capa de ozono y el agotamiento de la diversidad biológica, requerían de la interacción con las aristas sociales y políticas, con lo que pudieron motivarse acuerdos a los que se suscribieron la mayor parte de los países del planeta (Sarmiento, PJ. 2013, p 32).

¿PORQUE ES IMPORTANTE LA BIOETICA AMBIENTAL?

La bioética ambiental es un área de conocimiento actual, tanto en el aspecto académico y científico, como en el medio socio-cultural, político y económico. El auge de la bioética ambiental se explica básicamente por el creciente interés de las sociedades modernas acerca del uso adecuado de los conocimientos científicos y las tecnologías, así como también por las tensiones y preocupaciones acerca de sus consecuencias adversas en la vida y la salud de la población humana y la de otros seres vivos, y por los daños ecológicos y medioambientales provocados por una inadecuada aplicación del avance científico, todo lo cual pone en riesgo la sustentabilidad de la vida sobre el planeta Tierra (Prieto, GI. 2014, p 21)

El respeto a la vida y en primer lugar a la dignidad de la persona humana debe constituirse como la norma inspiradora de

un progreso ecológico y por tanto económico y social. Si se ignora éste respeto a la vida, a la integridad de la creación, estamos dando la espalda a una sociedad pacífica. La crisis ecológica, la pobreza y la paz mundial son síntomas claros de un planeta enfermo y pone en evidencia la necesidad de profundizar en una adecuada ética ambiental. Urge encontrar una conciliación de las necesidades humanas, la equidad social, la integridad del medio y el uso sostenido de los recursos. De ahí que la solidaridad no sea sólo éticamente obligada sino por fortuna técnicamente obligada (Martínez de Anguita, P., et al. 2003, p 8). También se debe enfatizar en la necesidad de moderar el consumo, en todas sus formas, para de esta manera reducir el perjuicio hecho a la biodiversidad y a los ecosistemas en general, se debe proponer un cambio de la posición antropocéntrica que nos ha llevado a la crisis ambiental a un entendimiento de que el hombre no es el señor del universo sino vernos como el administrador responsable del mismo, para ello es indispensable la concepción de un nuevo ser humano, de esta forma se podrá tener una nueva relación con la naturaleza y así se puede dejar de ver a la tierra como un “depósito de basura, de desperdicios” donde cada uno arroja lo que no quiere ver y no puede tener en su lugar de vivienda.

CONCLUSIÓN

Frente al desequilibrio ambiental causado por la acción del hombre surge la bioética ambiental, desde donde se ha buscado un cambio de actitud del ser humano hacia la naturaleza, actualmente se propone una transformación desde el ser para así poder superar la crisis, entendiendo la necesidad del cuidado de la naturaleza. Hoy la bioética ambiental sigue tan vigente desde cuando en la década de 1940 se hizo la propuesta de la ética de la tierra.

BIBLIOGRAFIA

Aliciardi, MB. (2009). ¿Existe una eco-bioética o bioética ambiental?. *Revista Latinoamericana de Bioética*. 9 (1), pp. 8-27.

Cuellar, L. (2010). La bioética desde la perspectiva de la salud ambiental: su expresión en Cuba. *Revista Cubana de Higiene y Epidemiología*. 48 (3), pp. 321-334.

Hoyos, G. (2000). Ciencia, tecnología y ética. Los cuadernos de la Escuela. Instituto Tecnológico Metropolitano, Escuela de Pedagogía. Ediciones de la Tekhné. N 6, pp. 11-169.

Martínez de Anguita, P. (2003). Los desafíos de la ética ambiental. Comunicación para el V Congreso de Católicos y Vida Pública “¿Qué cultura?”, 14, 15 y 16 de noviembre de 2003, organizado por la Fundación Universitaria San Pablo-CEU Consultado el 16 de junio de 2023. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/251923192_LOS_DESAFIOS_DE_LA_ETICA_AMBIENTAL.

Potter, V R. (1998). Bioética puente, bioética global y bioética profunda. Cuadernos del Programa Regional de Bioética. Organización Panamericana de la Salud. Editorial Kimpres. Bogotá. N 7, pp. 21-33.

Prieto, GI. (2007). Perspectiva bioética del cuidado en enfermería. *Revista Enfermería Universitaria*. ENEO-UNAM. 8 (3), pp. 21-26.

Quintanas, A. (2009). Reseña de Bioethics Bridge to the future. *Revista electrónica Sinéctica*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. N° 32. México.

Sagols, L. (2014). La ética ante la crisis ecológica. México: Editorial Fontamara, pp. 9-146

Sarmiento, PJ. (2013). Bioética y ecopedagogía una tarea pendiente. *Acta Bioethica*. 19 (1), pp. 29-38.

Schmidt, L. (2008). Van Rensselaer Potter: un paradigma de vida”. *Revista de Bioética Latinoamericana*. 001(1), pp. 1-22.